



PCT国际申请与国际阶段 实务及其策略

吕国良
Lu Guoliang

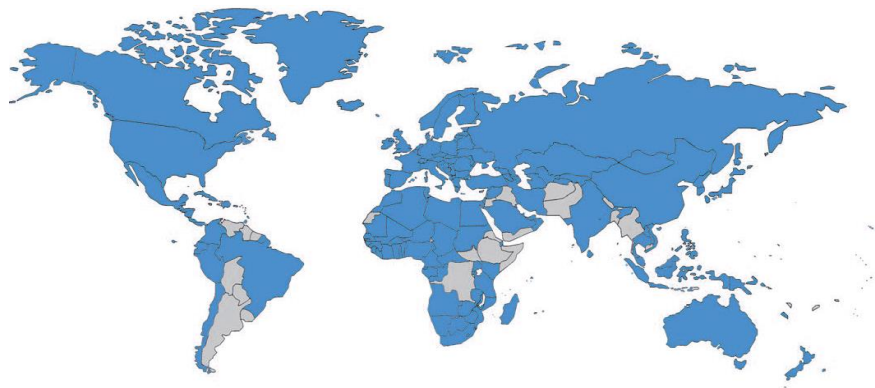
世界知识产权组织 中国办事处 顾问
Consultant, WIPO Office in China (WOC)

PCT国际申请

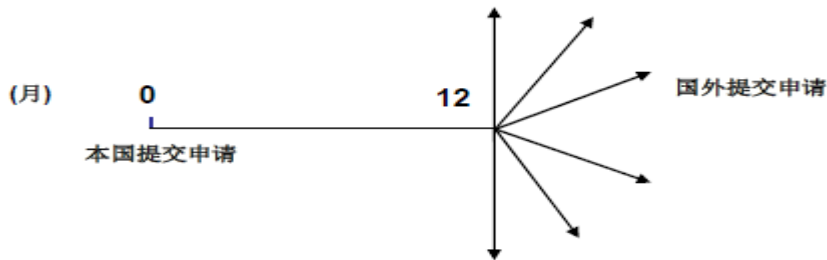
PCT---国际专利体系

PCT是世界知识产权组织（WIPO）管理的《专利合作条约》的英文简称，依据PCT建立的国际专利申请体系称为“PCT体系”，目前PCT成员国超过了150个，覆盖全球大部分国家。PCT体系旨在为申请人提供一套简便、高性价比的国际申请程序：申请人只需提交一份PCT专利申请，即可请求在所有成员国同时对其发明进行专利保护。但是，PCT体系并不授予“国际专利”，专利权的授予仍由各国家或地区专利局负责（称为“国家阶段”）。

PCT 现在有153个缔约国



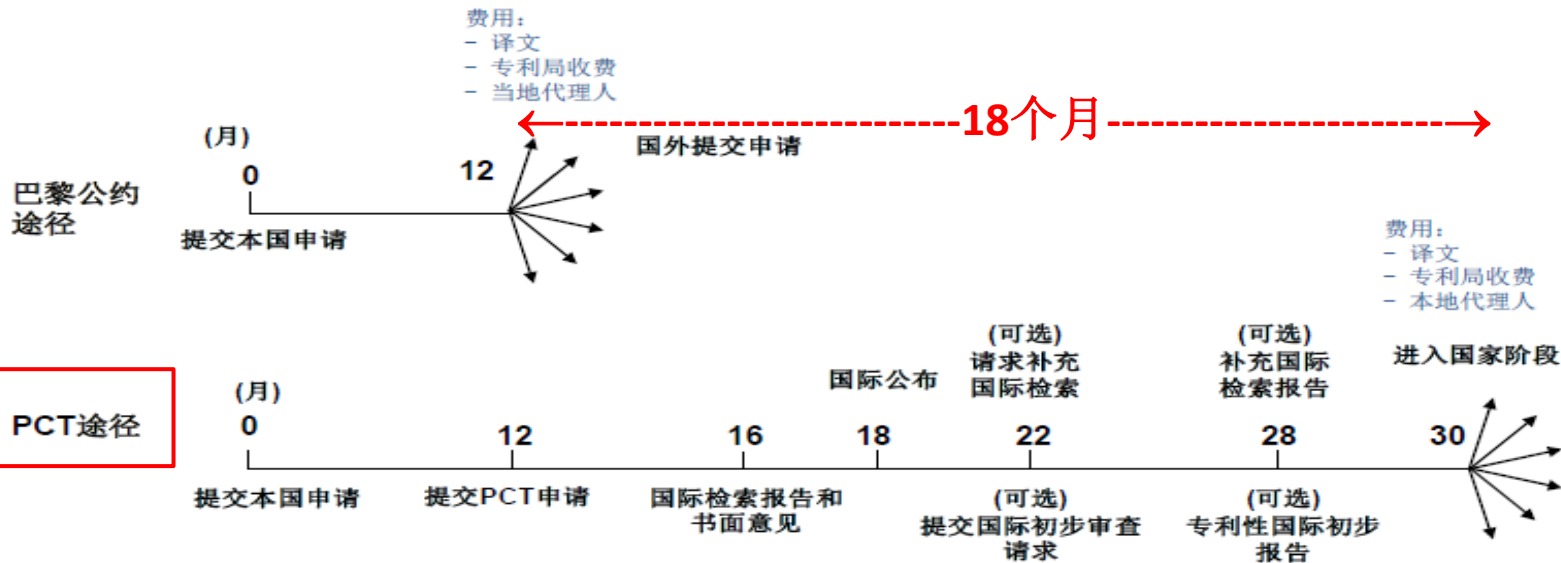
传统专利体系（巴黎公约）



- ❑ 本国专利申请后12个月内提交多件国外申请，根据《巴黎公约》要求优先权
- ❑ 聘请多位专利代理人
- ❑ 多重形式要求
- ❑ 多重检索
- ❑ 多次公布
- ❑ 多次审查和处理申请
- ❑ 在12个月时提供译文并缴纳国家费用
- ❑ 根据区域协议存在一些优化安排：非洲地区知识产权组织 (ARIPO)、欧亚专利局 (EAPO)、欧洲专利局 (EPO)、非洲知识产权组织 (OAPI)

如何通过PCT在多个国家保护发明

巴黎公约途径与 PCT 途径对比



PCT 申请的优势

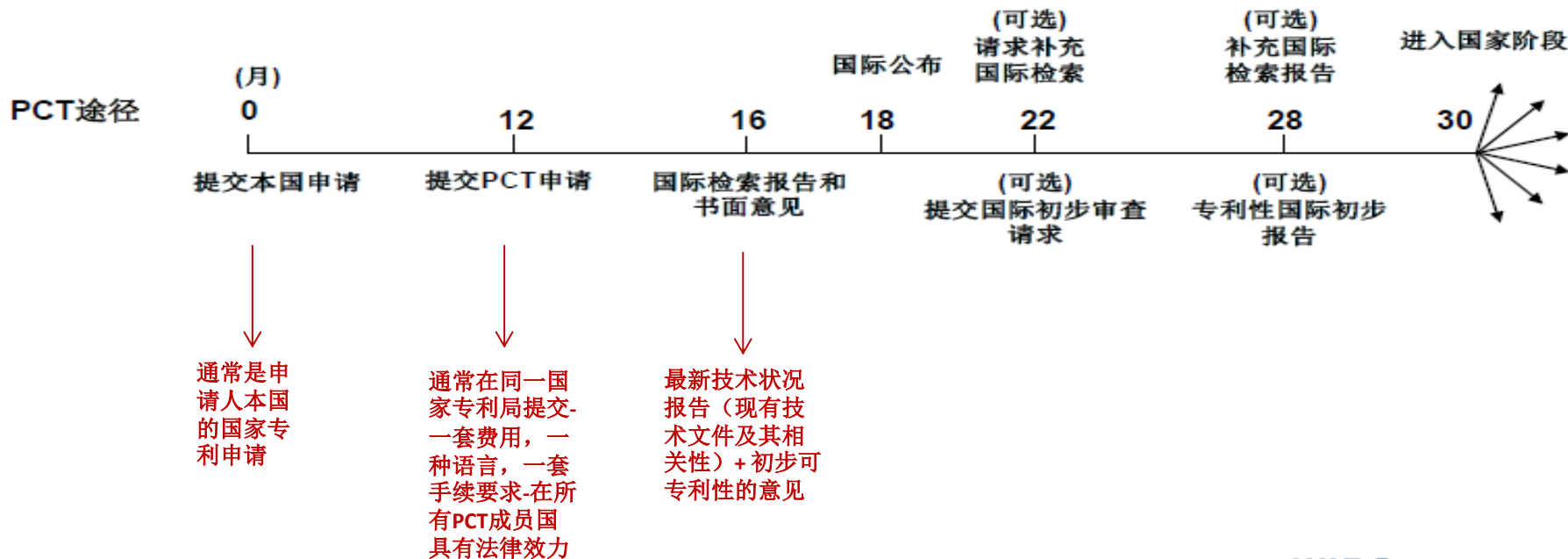
简化流程。只需提交一份PCT国际专利申请，就可以向多个国家申请专利，而不必向每一个国家分别提交专利申请，简化了申请流程（以一代多）；只需向PCT受理局缴费，而不是向所有要求获得专利保护国家的专利局缴纳以不同货币计价的专利申请费用，简化了缴费手续。

节省费用。国际申请自提交国际专利申请日起到进入国家阶段的期限为自优先权日起30个月。在此期间，申请人有充分的时间对市场、对发明的商业前景以及其他因素进行调查，在花费较大资金进入国家阶段之前，决定其国际申请是否继续向国外申请，以及向哪几个国家申请专利保护。

帮助决策。PCT程序中产生的国际检索报告和书面意见含有发明专利性的重要信息，为申请人决定如何采取下一步行动提供了坚实的基础。

PCT申请的好处还不仅如此！

PCT 国际阶段程序一详解



PCT国际检索局

PCT 缔约国指定了以下专利局承担国际检索单位 (ISA) 职责：

澳大利亚、奥地利、巴西、加拿大、中国、智利、埃及、芬兰、印度、以色列、日本、菲律宾、韩国、俄罗斯、新加坡、西班牙、瑞典、土耳其、乌克兰和美国的国家局，以及欧洲专利局、北欧专利局和维谢格拉德专利局这两个地区局。

一些受理局规定了一个以上的主管国际检索单位。在此情况下，申请人可以考虑语言、费用等因素选择其任何一个。

专利合作条约 PCT
国际检索报告
(PCT第18条和细则43和44)

与你的发明是否可获得专利有关的文件

C. 相关文件

类型*	引用文件, 必要时, 指明相关段落	相关的权利要求
(1) X	US 9268901 B1 (XILINX, INC.) 2016年 2月 23日 (2016-02-23) 说明书第10栏第38行—第11栏第21行及说明书附图8	1-2
(2) A	CN 106357265 A (中国电子科技集团公司第五十八研究所) 2017年 1月 25日 (2017-01-25) 全文	1-6
(3) A	US 2007103215 A1 (BOERSTLER, DAVID W. ET AL.) 2007年 5月 10日 (2007-05-10) 全文	1-6
(4) A	CN 104124957 A (灿芯半导体上海有限公司) 2014年 10月 29日 (2014-10-29) 全文	1-6

* 引用文件的具体类型：

"A" 认为不特别相关的表示了现有技术一般状态的文件

"E" 在国际申请日的当天或之后公布的在先申请或专利

"L" 可能对优先权要求构成怀疑的文件, 或为确定另一篇引用文件的公布日而引用的或者因其他特殊理由而引用的文件 (如具体说明的)

"O" 涉及口头公开、使用、展览或其他方式公开的文件

"P" 公布日先于国际申请日但迟于所要求的优先权日的文件

"T" 在申请日或优先权日之后公布, 与申请不相抵触, 但为了理解发明之理论或原理的在后文件

"X" 特别相关的文件, 单独考虑该文件, 认定要求保护的发明不是新颖的或不具有创造性

"Y" 特别相关的文件, 当该文件与另一篇或者多篇该类文件结合并且这种结合对于本领域技术人员为显而易见时, 要求保护的发明不具有创造性

"&" 同族专利的文件

国际检索单位书面意见

国际申请号

PCT/CN2018/085458

第V栏 按细则43之二.1(a)(i)关于新颖性、创造性或工业实用性的推测性声明；支持这种声明的引证和解释

1. 声明

新颖性 (N)	权利要求	1-6	是
	权利要求	无	否
创造性 (IS)	权利要求	3-6	是
	权利要求	1-2	否
工业实用性 (IA)	权利要求	1-6	是
	权利要求	无	否

2. 引证和解释:

[1] 本书面意见引用以下对比文件:

[2] D1: US 9268901B1 23. 2月2016(23. 02. 2016)

[3] 1. 新颖性和创造性

[4] D1公开了(参见说明书第10栏第38行—第11栏第21行及说明书附图8): 仿真电路805(即接口电路), 电源域105输出信号与反相器820输入端相连(即反相器的输入端与第一电源域电路的信号输出端连接), 反相器820输出端经多路复用器815及隔离电路225连接至电源域110输入端(即反相器的输出端与第二电源域电路的信号输入端连接)。

[5] 权利要求1与D1的区别在于: (1) 反相器与其中一个电源域共用电源与另外一个电源域共地;

[6] 权利要求3与D1的区别在于: (2) 门电路为与非门, 输入为多个电源域以及与非门与电源域的连接方式。

[7] 权利要求5与D1的区别在于: (3) 门电路为或非门, 输入为多个电源域以及或非门与电源域的连接方式。

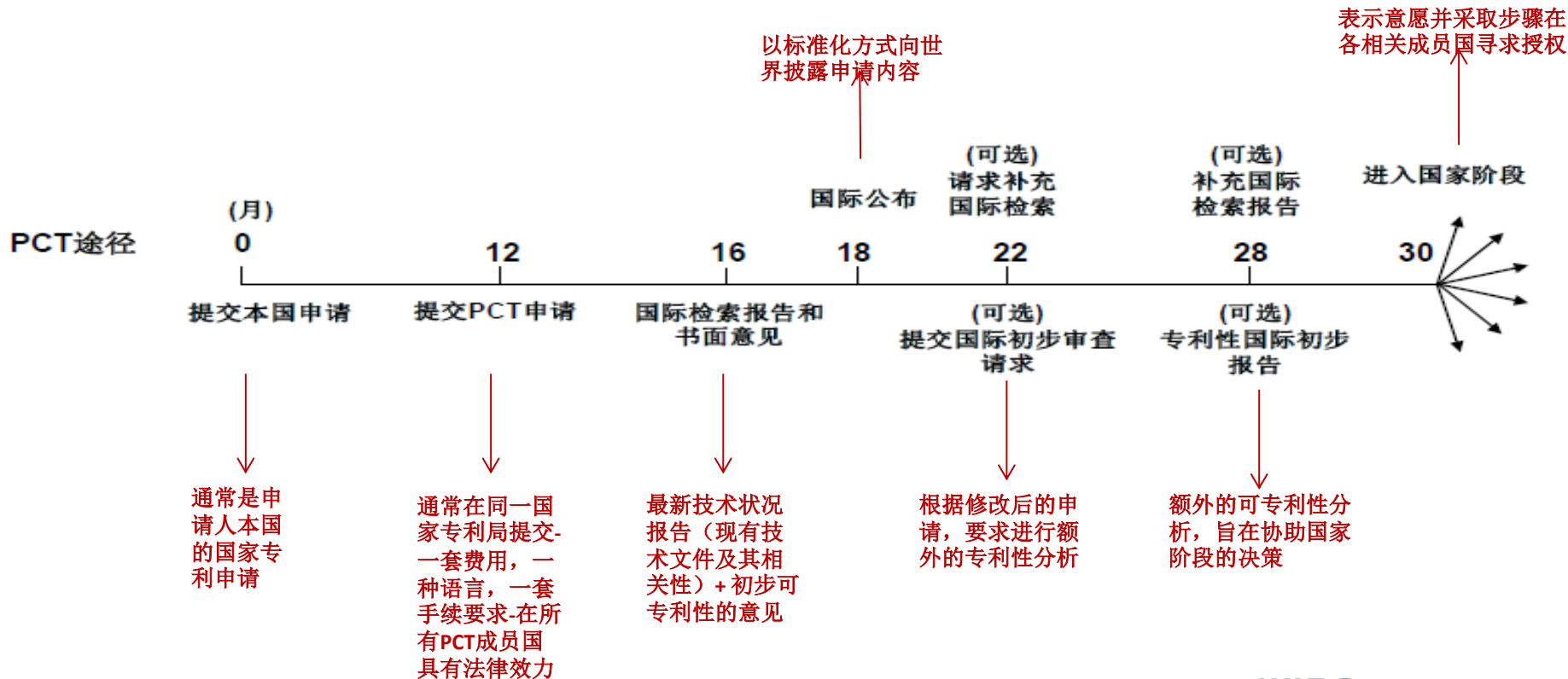
[8] 区别技术特征(1)为常规的电源和接地点选择方式, 为惯用手段; 区别技术特征(2)、(3)未被D1公开, 同时也非惯用手段。

[9] 因此, 权利要求1符合PCT33(2), 但不符合PCT33(3); 权利要求3、5符合PCT33(2)及PCT33(3)。

认为具有新颖性

但不认为具有创造性

PCT 国际阶段程序一详解



关于PCT的几点说明（1）

- ◆ PCT体系是专利“申请”体系，而不是专利“授予”体系。不存在“PCT专利”或“全球专利”。
- ◆ 授予专利的决定完全由国家或区域主管局在国家阶段作出。
- ◆ 只有申请发明或实用新型专利才能通过PCT寻求对发明进行保护。
- ◆ 外观设计和商标保护不能通过PCT获得。有单独的国际公约处理这些类型的工业产权保护（工业品外观设计国际注册海牙体系和商标国际注册马德里体系）

关于PCT的几点说明 (2)

- ◆ WIPO 负责管理 PCT。WIPO 还组织 PCT 大会、PCT 工作组会议以及国际单位会议。此外，对于所提交的每份 PCT 申请，WIPO 负责：
 - 接收和保存所有申请文件；
 - 进行形式审查；
 - 在 WIPO 在线数据库 PATENTSCOPE 上公布国际申请；
 - 根据条约和实施细则的规定公布 PCT 申请的相关数据；
 - 必要时将 PCT 申请及有关文件中的某些部分译成英文和/或法文；
 - 向主管局和第三方传送文件；
 - 根据请求，向主管局和用户法律提供法律咨询意见。

PCT申请的好处

- ◆ 一套申请文件
 - ◆ 只要国际申请符合 PCT 规定的形式要求，任何 PCT 缔约国的专利局在国家阶段处理中都不能以形式方面的理由予以驳回；
- ◆ 一种语言
- ◆ 集中支付费用（瑞郎）
- ◆ 集中提交相关文件（比如：优先权文件）
- ◆ 可提交电子申请-费用减少
- ◆ 国际阶段只需一名代理人
- ◆ 国际检索和书面意见
- ◆ 标准国际公布
- ◆ 国际初步审查（可选择的）
- ◆ 补充国际检索（可选择的）

1. WO2020024833 - 滚动截屏的方法及电子设备

[专利合作条约著录项目数据](#)
[全文](#)
[附图](#)
[ISR/WOSA/A17\[2\]\[a\]](#)
[国家阶段](#)
[通知](#)
[文件](#)

[提交意见](#)
[永久链接](#)
[机器翻译](#)

公布号
 WO/2020/024833

公布日
 06.02.2020

国际申请号
 PCT/CN2019/097062

国际申请日
 22.07.2019

国际专利分类
 G06F 3/0484 2013.01

CPC
 G06F 3/04845 G06F 3/04883 G06F 9/451

申请人
 华为技术有限公司 HUAWEI TECHNOLOGIES CO., LTD. [CN/CN]; 中国广东省深圳市龙岗区坂田华为总部办公楼 Huawei Administration Building, Bantian, Longgang District Shenzhen, Guangdong 518129, CN

发明人
 段云 DUAN, Yun; CN
 杨之言 YANG, Zhiyan; CN
 钱凯 QIAN, Kai; CN

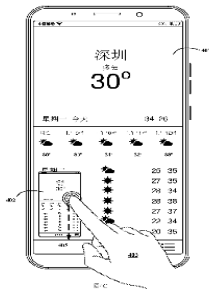
优先权数据
 201810850355.8 29.07.2018 CN

公布语言
 中文 [ZH]

申请语言
 中文 [ZH]

指定国
[隐藏全部](#)

标题
[EN] METHOD FOR TAKING SCREENSHOT IN SCROLLING MANNER, AND ELECTRONIC DEVICE
[FR] PROCÉDÉ PERMETTANT DE PRENDRE UNE CAPTURE D'ÉCRAN PAR DÉFILEMENT ET DISPOSITIF ÉLECTRONIQUE
[ZH] 滚动截屏的方法及电子设备



摘要
[EN]
 The present application provides a method for taking a screenshot in a scrolling manner, and the method can be implemented in an electronic device having a touch screen. The method may include: displaying, on a touch screen, a graphical user interface (GUI) of a first application program; an electronic device detecting a screenshot operation of a user; in response to the screenshot operation, the electronic device taking a screenshot of the GUI, and displaying, on the touch screen, a first preview corresponding to the acquired first screenshot; the electronic device detecting a first touch operation for the first preview; in response to the first touch operation, updating the first preview to be a second preview and displaying same on the touch screen. With the technical solution of the embodiments, the electronic device enables a user to take a screenshot in a scrolling manner by means of a touch operation, such as a swiping gesture, acting on a preview, thereby improving the efficiency for the electronic device to take a screenshot in a scrolling manner and also improving user experience.

[FR]
 La présente invention concerne un procédé pour prendre une capture d'écran par défilement. Le procédé peut être mis en œuvre dans un dispositif électronique pourvu d'un écran tactile. Le procédé peut comprendre les étapes suivantes : afficher, sur un écran tactile, une interface utilisateur graphique (GUI) d'un premier programme d'application ; un dispositif électronique détecte une opération de capture d'écran effectuée par un utilisateur ; en réponse à l'opération de capture d'écran, le dispositif électronique prend une capture d'écran de la GUI, et affiche, sur l'écran tactile, une première prévisualisation correspondant à la première capture d'écran acquise ; le dispositif électronique détecte une première opération tactile pour la première prévisualisation ; en réponse à la première opération tactile, mettre à jour la première prévisualisation pour qu'elle devienne une seconde prévisualisation et l'afficher sur l'écran tactile. Grâce à la solution technique des modes de réalisation, le dispositif électronique permet à un utilisateur de prendre une capture d'écran par défilement au moyen d'une opération tactile, telle qu'un geste de glissement, et d'agir sur une prévisualisation, ce qui permet d'améliorer l'efficacité du dispositif électronique pour prendre une capture d'écran par défilement et d'améliorer également l'expérience de l'utilisateur.

[ZH]
 本申请提供了一种滚动截屏的方法，该方法可以在具有触摸屏的电子设备中实现，该方法可以包括：在触摸屏上显示第一应用程序的图形用户界面(GUI)；电子设备检测到用户的截屏操作；响应于上述截屏操作，电子设备对上述GUI进行截屏，并将获取的第一截屏所对应的第一预览图显示在触摸屏上；电子设备检测到针对上述第一预览图的第一触摸操作；响应于上述第一触摸操作，将第一预览图更新为第二预览图并显示在触摸屏上。通过上述实施例的技术方案，电子设备可以使得用户通过作用于预览图的触摸操作例如滑动手势，来进行滚动截屏，这样大大提高了电子设备进行滚动截屏的效率，同时也提高了用户体验。

国际公布的有效利用

- ◆ 国际公布使申请人在适用的指定国对发明获得临时保护的权利（根据国家法和公布的语言）
- ◆ PCT申请自公布之日起便成为现有技术的一部分，并被包括在“PCT最低限度文献”之中
- ◆ 国际公布为申请人起到了宣传广告的作用，对希望转让或许可（包括交叉许可）专利的企业或个人，国际公布起到了告示的作用
- ◆ 国际公布可以提前，取决于申请人对PCT申请的策略考虑和对专利布局的安排
- ◆ 提出PCT申请后由于某些原因觉得申请内容不应被公布，需要尽早撤回申请（技术准备工作完成之前）

国际初步审查

- 申请人有权选择（非强制）的程序
- 要求国际初步审查时需直接向主管国际初审单位提出
- ◆ 主管国际初审单位由受理局指定
- ◆ 国际初审单位对专利性作出二次评估，给出无约束力的意见
- ◆ 国际初审程序给予申请人修改整个国际申请的机会
- ◆ 费用：审查费RMB1500+手续费CHF200

补充国际检索

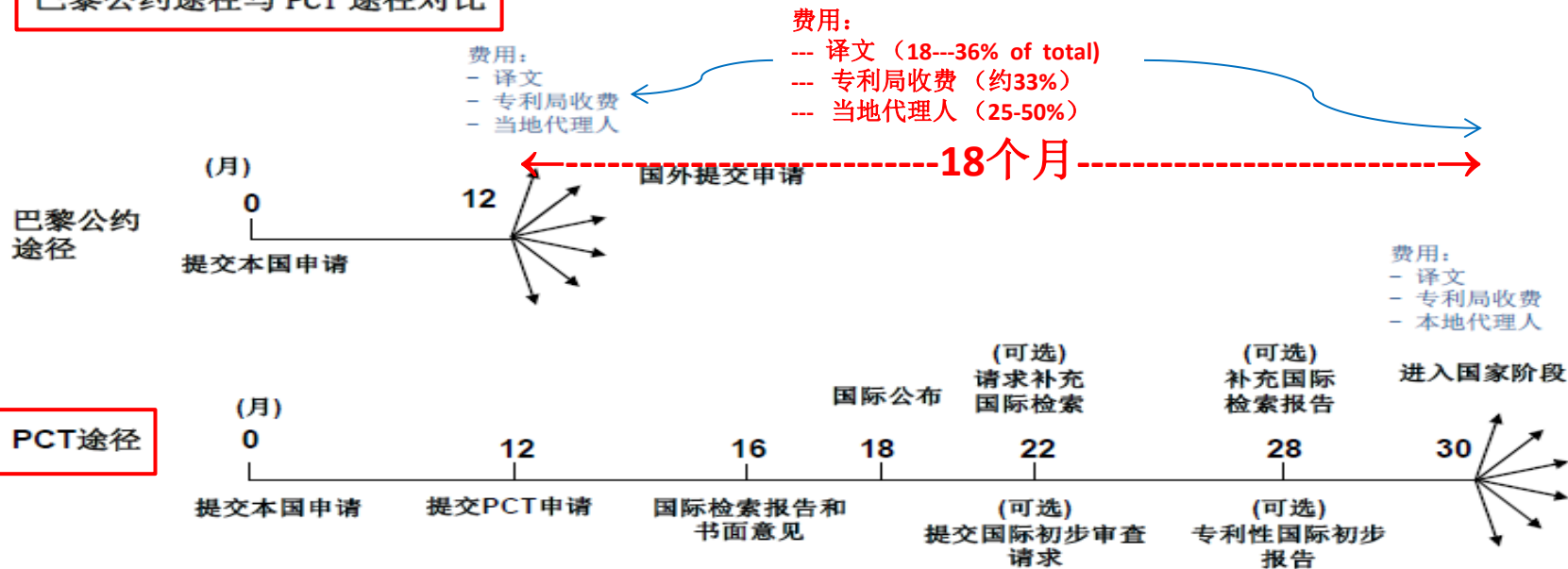
- ◆ 目标：进入国家阶段后可能发现新现有技术， PCT 国际阶段选择补充检索有助于降低这一风险
- ◆ 补充检索单位(SISA)： AT, EP, FI, RU, SE, XN（主检索单位(ISA)除外原则）
- ◆ 补充检索单位自己决定其补充检索的范围和费用
- ◆ 提交前应考虑的因素：
 - ❖ 主国家检索报告(ISR)
 - ❖ 进入特定国家局
 - ❖ 特定语言的现有技术情况

补充检索举例：需要进入欧洲但是对检索结果没有把握

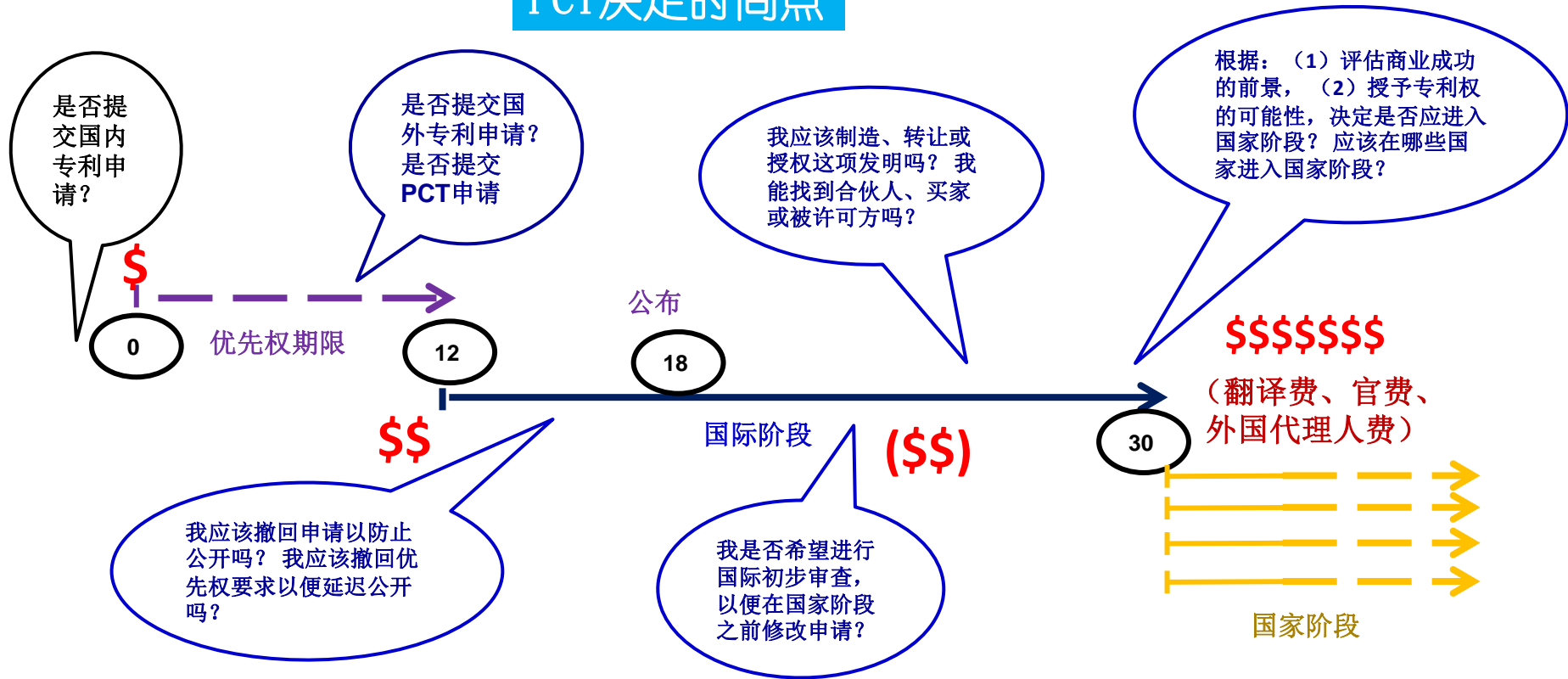
- ◆ 申请人可以要求欧洲局 (SISA/EP) 做补充检索
- ◆ 费用：补充检索费1958瑞郎，手续费：200瑞郎
- ◆ 提交：向国际局
- ◆ 期限：优先权日起19个月内
- ◆ 表格：必须使用补充检索请求书PCT/IB/375 并须在一个月
内缴纳费用
- ◆ 补充检索报告：补充国际检索报告在优先权日起28个月内
作出

巴黎公约途径与PCT途径的成本

巴黎公约途径与 PCT 途径对比



PCT决定时间点



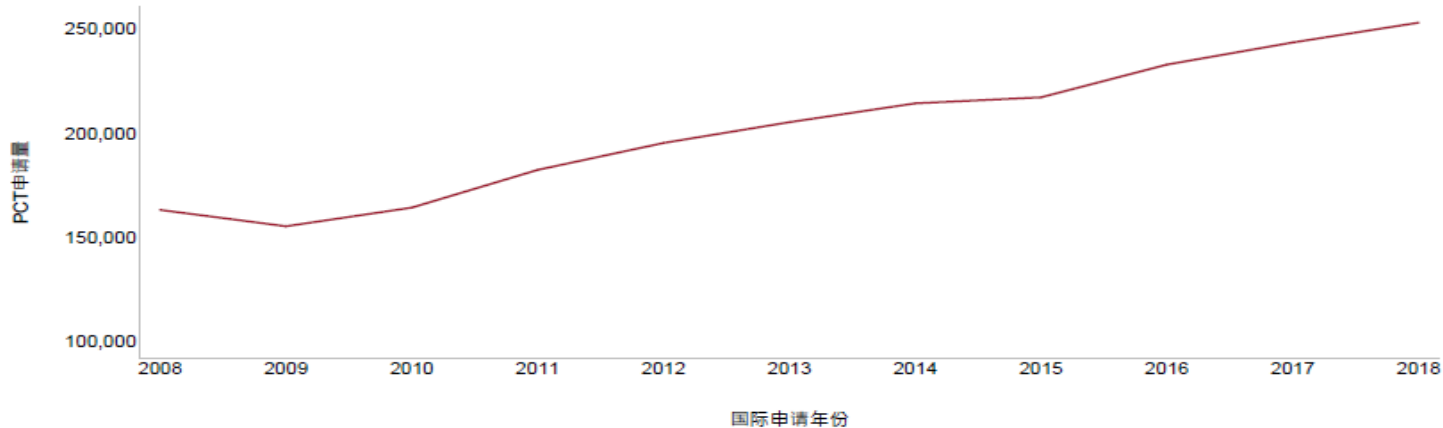
更多关于可专利性的信息

更多关于商业前景的信息

谁在使用PCT

2018 年PCT申请总量增长 3.9%。

图 1 — PCT申请趋势 (2008 年-2018 年)



来源: 产权组织统计数据库, 2019 年 3 月。

2018 年, 在产权组织《专利合作条约》下提交的专利国际申请 (PCT 申请) 有约 25.3 万件 (图1)。年度增长率为 3.9%, 也是连续第九年增长。自 PCT 体系 1978 年开始运作以来, 通过该体系提交的 PCT 申请共计约 370 万件。在过去 40 年中, 除了 2009 年全球金融危机造成经济下滑, PCT 申请未见增长, 其他每年的申请量均呈增长态势。

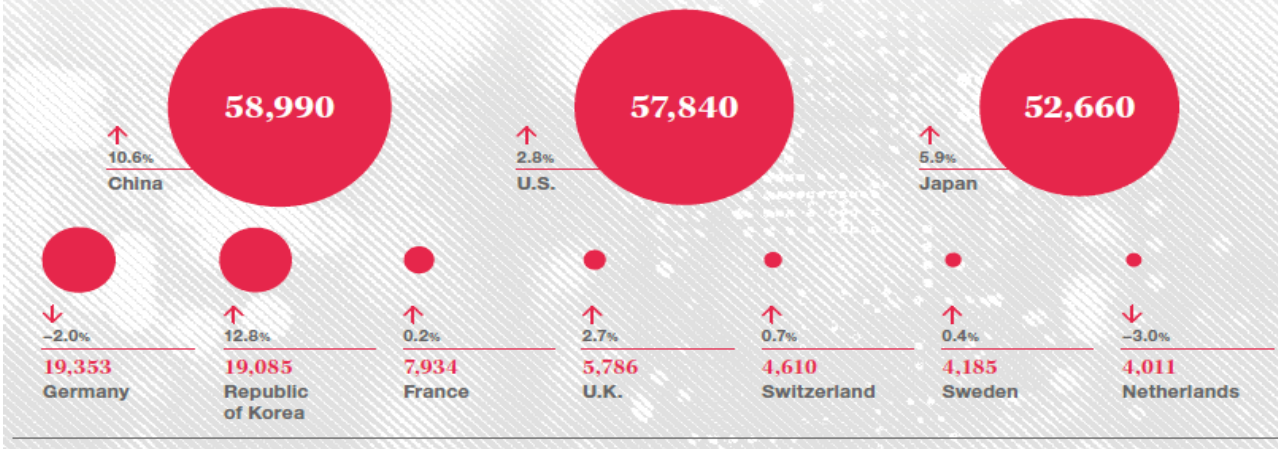
2019年

Who filed the most PCT patent applications in 2019?

Total number of applications **265,800** ↑ 5.2%

Top 10 countries

Number of PCT applications and percent growth since 2018



2019年，中国通过世界知识产权组织的《专利合作条约》（PCT）体系提交了58,990件申请，成为旨在激励和传播创新的PCT体系的最大用户，终结了美国（2019年57,840件申请）的统治地位。此前，自PCT于1978年投入运作以来，美国年年都占居榜首。

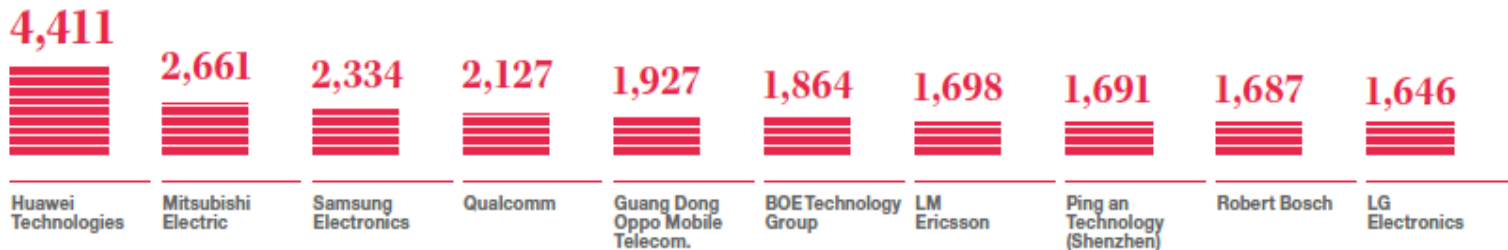
中国从2003年开始每年申请量都以两位数的速度增长。这种持续快速增长使中国2017年成为PCT申请第二大原属国，领先于自2003年以来一直保持第二位的日本。

“1999年，WIPO从中国收到276件申请。到2019年，这一数字飙升为58,990件，短短20年增长200倍”。

2019年

Top 10 PCT applicants

Number of published PCT applications



2019年，中国华为技术有限公司以4,411件已公布PCT申请连续第三年成为企业申请人第一名。位居其后的是日本三菱电机株式会社（2,661件）、大韩民国三星电子（2,334件）、美国高通公司（2,127件）和中国广东欧珀移动通信有限公司（1,927件）。

前十大申请人榜单中包括四家中国企业，两家韩国企业，德国、日本、瑞典和美国各一家。前十大申请人中，有六个主要在数字通信领域提交申请，分别是爱立信、中国广东欧珀移动通信有限公司、华为技术有限公司、LG电子、三星电子和高通公司。

2019年
PCT总排
名中的位次

2019 PCT申请人排名 (Top50)

2019年 PCT总排 名中的位次	原属地	2018年	2019年	
1	华为技术有限公司 (HUAWEI)	中国	5,405	4,411
2	MITSUBISHI ELECTRIC CORPORATION	日本	2,812	2,661
3	SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD.	大韩民国	1,997	2,334
4	QUALCOMM INCORPORATED	美国	2,404	2,127
5	广东欧珀移动通信有限公司 (OPPO MOBILE TELECOMMUNICATIONS)	中国	1,042	1,927
6	京东方科技集团股份有限公司 (Boe Technology)	中国	1,813	1,864
7	TELEFONAKTIEBOLAGET L MERICSSON (PUBL)	瑞典	1,645	1,688
8	平安科技 (深圳) 有限公司 (PING AN TECHNOLOGY)	中国	336	1,691
9	ROBERT BOSCH CORPORATION	德国	1,525	1,687
10	LG ELECTRONICS INC.	大韩民国	1,697	1,646
11	LG CHEM, LTD.	大韩民国	969	1,624
12	PANASONIC INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT CO., LTD.	日本	1,465	1,567
13	SONY CORPORATION	日本	1,342	1,566
14	HEWLETT-PACKARD DEVELOPMENT COMPANY, L.P.	美国	1,170	1,507
15	MICROSOFT TECHNOLOGY LICENSING, LLC	美国	1,476	1,370
16	FUJIFILM CORPORATION	日本	962	1,158
17	SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT	德国	1,211	1,153
18	中兴通讯股份有限公司 (ZTE)	中国	2,080	1,085
19	DENSO CORPORATION	日本	998	1,026
20	NEC CORPORATION	日本	947	1,024
21	KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V.	荷兰	1,033	982
22	SHARP KABUSHIKI KAISHA	日本	1,132	928
23	深圳大疆创新科技有限公司 (SZ DJI TECHNOLOGY)	中国	722	874
24	INTEL CORPORATION	美国	1,835	849
25	阿里巴巴集团控股有限公司 (ALIBABA GROUP)	中国	335	846
26	GOOGLE INC.	美国	836	777
27	NIPPON TELEGRAPH AND TELEPHONE CORPORATION	日本	138	703
28	MURATA MANUFACTURING CO., LTD.	日本	889	701
29	HONDA MOTOR CO., LTD.	日本	504	692
30	3M INNOVATIVE PROPERTIES COMPANY	美国	648	662
31	深圳市华星光电技术有限公司 (SHENZHEN CHINA STAR OPTOELECTRONICS)	中国	567	654
32	NTT DOCOMO, INC.	日本	450	624
33	HITACHI AUTOMOTIVE SYSTEMS, LTD.	日本	582	612
34	VIVO 移动通信有限公司 (VIVO)	中国	179	603
35	OLYMPUS CORPORATION	日本	750	586
36	NOKIA TECHNOLOGIES OY	芬兰	551	579
37	BASF SE	德国	557	573
38	HITACHI, LTD.	日本	714	564
39	SONY SEMICONDUCTOR SOLUTIONS CORPORATION	日本	467	517
40	BAYERISCHE MOTORENWERKE AKTIENGESELLSCHAFT	德国	414	516
41	武汉华星光电半导体显示技术有限公司 (WUHAN CHINA STAR OPTOELECTRONICS)	中国	10	506
42	CORNING INCORPORATED	美国	336	501
43	腾讯科技 (深圳) 有限公司 (TENCENT)	中国	661	485
44	INTERNATIONAL BUSINESS MACHINES CORPORATION	美国	227	477
45	深圳传音控股有限公司 (SHENZHEN TRANSSION)	中国	2	476
46	UNIVERSITY OF CALIFORNIA	美国	501	470
47	惠科股份有限公司 (HKC)	中国	318	467
47	APPLIED MATERIALS, INC.	美国	407	467
49	MICRON TECHNOLOGY, INC.	美国	184	451
50	SCHAEFFLER TECHNOLOGIES AG & CO. KG	德国	613	442
50	OMRON CORPORATION	日本	346	442



有13个来自中国的
申请人进入前
50排名



附件三：PCT 申请人排名：教育机构

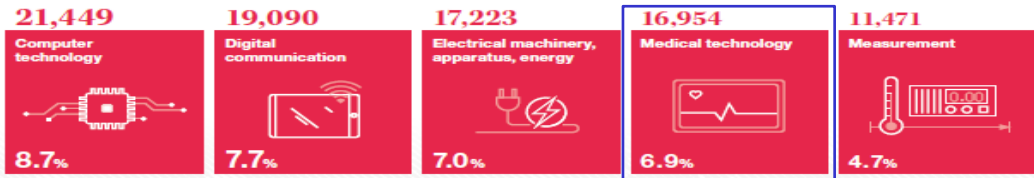
2019 年 PCT 总排名 中的位次	申请人名称	原属地	2018 年	2019 年
46	UNIVERSITY OF CALIFORNIA	美国	501	470
93	清华大学	中国	137	265
105	深圳大学	中国	201	247
108	MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY	美国	216	230
164	华南理工大学	中国	170	164
169	BOARD OF REGENTS, THE UNIVERSITY OF TEXAS SYSTEM	美国	158	161
188	大连理工大学	中国	53	141
191	HARVARD UNIVERSITY	美国	169	140
200	SEOUL NATIONAL UNIVERSITY	大韩民国	113	136
207	LELAND STANFORD JUNIOR UNIVERSITY	美国	121	132
225	KING ABDULLAH UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY	沙特阿拉伯	78	123
233	UNIVERSITY OF TOKYO	日本	92	119
238	江南大学	中国	74	118
253	HANYANG UNIVERSITY	大韩民国	89	113
266	UNIVERSITY OF MICHIGAN	美国	81	107
270	OSAKA UNIVERSITY	日本	105	105
278	中国矿业大学	中国	114	100
286	NORTHWESTERN UNIVERSITY	美国	70	98
290	KOREA ADVANCED INSTITUTE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY	大韩民国	94	97
294	OXFORD UNIVERSITY INNOVATION LIMITED	美国	79	96
298	UNIVERSITY OF FLORIDA	美国	79	94
304	KOREA UNIVERSITY	大韩民国	72	93
317	东南大学	中国	47	89
325	JOHNS HOPKINS UNIVERSITY	美国	99	87
331	UNIVERSITY OF COLORADO	美国	44	85
335	COLUMBIA UNIVERSITY	美国	59	84
338	CORNELL UNIVERSITY	美国	76	83
349	UNIVERSITY OF ARIZONA	美国	79	80
355	NATIONAL UNIVERSITY OF SINGAPORE	新加坡	70	79
367	KYOTO UNIVERSITY	日本	86	76
371	北京大学	中国	74	75
380	DUKE UNIVERSITY	美国	72	73
393	山东大学	中国	49	71
402	浙江大学	中国	41	69
406	东北大学	中国	34	68
406	ISRAEL INSTITUTE OF TECHNOLOGY	以色列	47	68
419	TOHOKU UNIVERSITY	日本	87	66
419	UNIVERSITY OF PITTSBURGH - OF THE COMMONWEALTH SYSTEM OF HIGHER EDUCATION	美国	70	66
424	CALIFORNIA INSTITUTE OF TECHNOLOGY	美国	66	65
429	UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA	美国	55	64
429	山东科技大学	中国	13	64
438	IMPERIAL INNOVATIONS LTD.	英国	44	63
449	ÉCOLE POLYTECHNIQUE FÉDÉRALE DE LAUSANNE	瑞士	58	62
453	江苏大学	中国	64	61
459	广东工业大学	中国	17	60
465	YALE UNIVERSITY	美国	46	59
465	NANYANG TECHNOLOGICAL UNIVERSITY	新加坡	68	59
470	INDIAN INSTITUTE OF TECHNOLOGY	印度	48	58
482	UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA	美国	43	56
517	UNIVERSITY OF MARYLAND	美国	60	53

在教育机构中，加利福尼亚大学以2019年的470件已公布申请保住了第一名。清华大学（265件）位列第二，之后是深圳大学（247件）、麻省理工学院（230件）和华南理工大学（164件）（见附件三 PDF, Annex 3）。上榜的前十所高校中，有五所来自美国，四所来自中国，一所来自韩国。

2019年已公布的PCT申请中

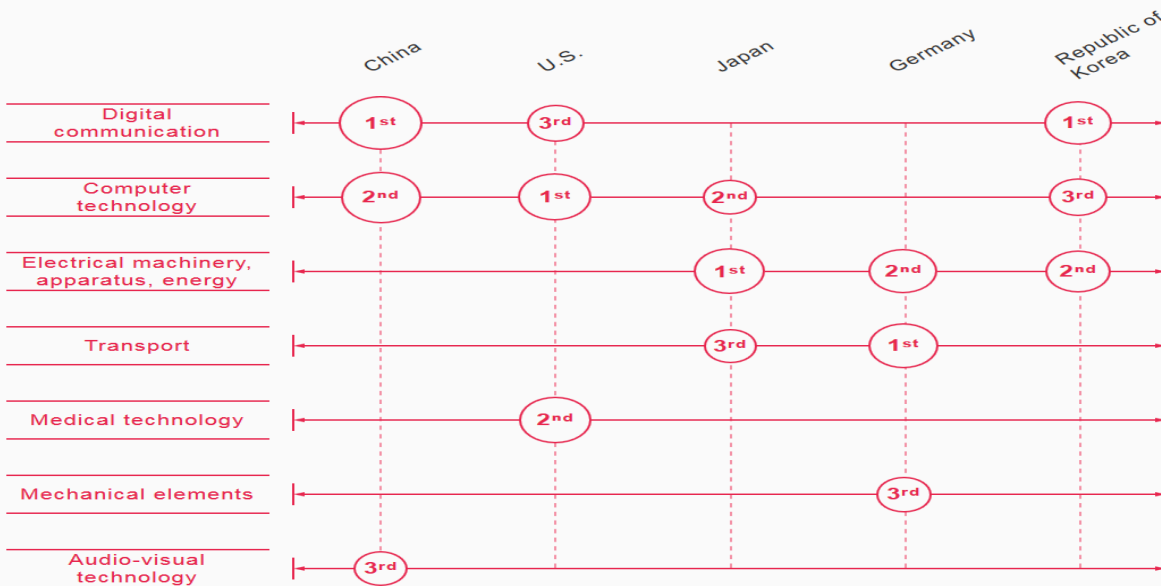
Top 5 fields of technology

Number of published applications and share of total



PCT top tech fields

WHICH COUNTRIES SPECIALIZE IN WHICH TECHNOLOGIES?



Applicants from China and the Republic of Korea filed intensively for patents related to digital communication, while those from the U.S. filed most in the field of computer technology. For Japan, the top technology field was electrical machinery, and for Germany it was transport.

领先的技术领域

就技术领域而言，计算机技术（占总量的8.7%）在已公布PCT申请中占比最高，其次是数字通信（7.7%）、电气机械（7%）、医疗技术（6.9%）和测量（4.7%）。2019年，在排名前十的技术中，半导体（+12%）和计算机技术（+11.9%）是增长率最高的领域。

来自中国和大韩民国的申请人密集地申请了与数字通信有关的专利，而来自美国的申请人在计算机技术领域的申请最多。对日本来说，最重要的技术领域是电机，对德国来说，它是运输。

● 医疗技术相关的发明和创新正在蓬勃发展

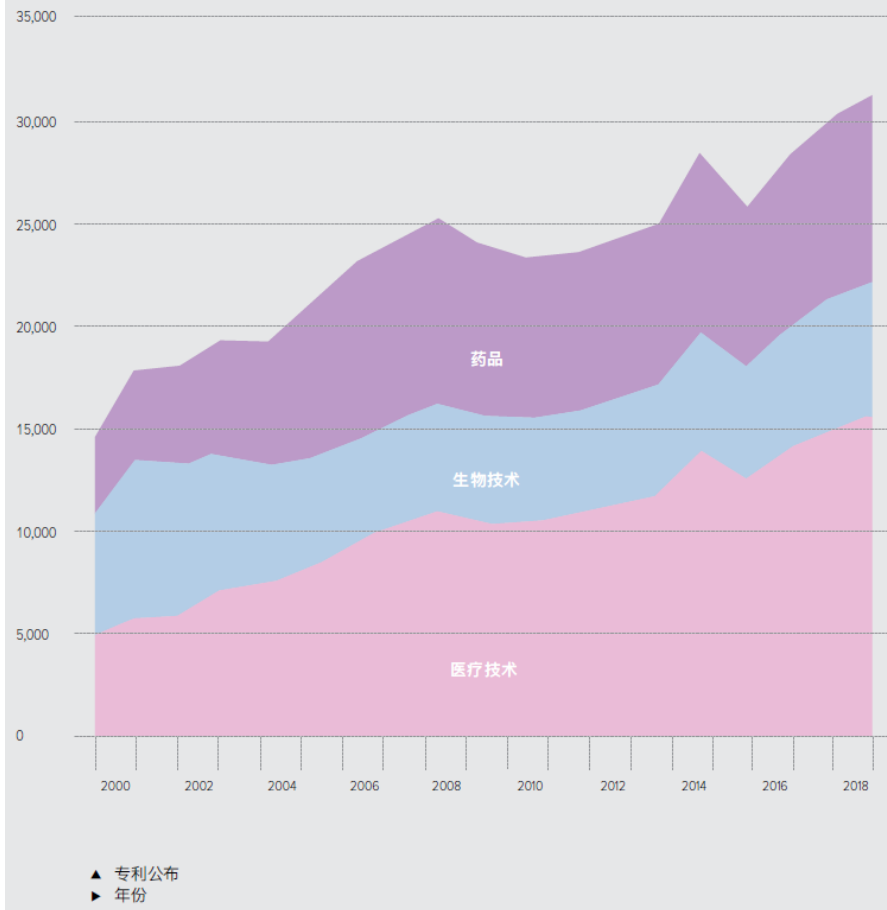
---2019年PCT已公布申请中
医疗技术 (6.9%) 排名第4, 药品 (4.0%) 排名第16

说明：健康方面的研发和创新正在重新发力，特别是医疗技术相关的发明和创新正在蓬勃发展，特别是，与医疗技术相关的创新正在蓬勃发展，在过去十年中，医疗技术专利比制药专利更多，增长速度更快。医疗技术专利首次超过药品专利，成为专利活动最活跃的领域。

● 数字和生物技术的融合使数据集成和管理在整个医疗保健生态系统中占据越来越重要的地位

健康领域的创新如今正在围绕大数据、物联网和人工智能大规模发展，造成卫生部门内部发生巨大的权力转移，甚至脱离出本部门。这种现象还将推动未来与健康相关的创新进入非技术领域，例如业务模式的重组和新流程的产生，而不仅仅是新技术的诞生。

2000年至2018年按技术开列的专利合作条约（PCT）申请量



Rank	Cluster	Field of technology														All other 20 fields	
		Digital communication	Computer technology	Electrical machinery, apparatus, energy	Medical technology	Measurement	Audio-visual technology	Pharmaceuticals	Transport	Optics	Semiconductors	Telecommunications	Biotechnology	Organic fine chemistry	Basic materials chemistry		IT methods for management
1	Tokyo-Yokohama	4.5	8.1	9.7	5.8	4.7	5.1	1.4	5.0	5.9	5.0	2.3	1.6	1.7	2.8	2.2	34.2
2	Shenzhen-Hong Kong-Guangzhou	31.4	15.7	6.0	2.4	2.4	6.1	0.9	2.1	4.5	1.9	6.3	0.8	0.5	0.5	2.2	16.3
3	Seoul	17.3	9.9	6.5	5.3	2.6	5.8	3.5	2.2	2.8	3.8	6.8	2.4	1.8	1.6	3.8	23.9
4	San Jose-San Francisco, CA	11.4	23.3	4.2	8.1	4.2	4.1	4.6	1.1	3.0	7.2	2.9	4.8	1.9	0.9	5.7	12.6
5	Osaka-Kobe-Kyoto	2.6	3.1	12.9	5.3	5.9	4.0	2.9	2.7	4.3	6.3	3.2	2.2	2.1	3.4	0.0	39.1
6	Beijing	21.6	18.9	4.0	2.5	3.4	8.5	1.9	1.4	9.0	8.1	3.2	1.7	1.0	1.0	1.4	12.4
7	San Diego, CA	31.9	14.0	2.7	4.4	3.8	6.4	5.1	0.9	1.4	2.8	6.2	4.4	2.3	0.8	1.2	11.7
8	Nagoya	0.8	2.2	18.3	1.8	5.8	6.1	0.0	14.9	1.9	3.4	1.0	0.6	0.6	1.3	0.0	41.3
9	Boston-Cambridge, MA	2.8	8.0	4.1	11.9	5.2	2.4	16.6	0.9	1.8	2.2	1.6	13.2	5.7	1.6	1.6	20.4
10	Paris	5.4	5.8	5.7	3.9	6.5	1.7	4.4	11.2	3.0	1.2	1.7	3.4	6.4	1.6	1.5	36.6
11	Shanghai	21.5	12.1	7.2	3.6	2.9	3.1	5.3	2.4	2.3	2.2	4.2	2.5	5.9	2.6	1.6	20.6
12	New York City, NY	6.3	8.7	2.0	8.2	3.6	1.4	14.2	0.9	1.4	0.9	2.6	6.3	10.2	3.5	5.5	24.3
13	Seattle, WA	12.7	41.0	2.3	3.7	2.6	4.7	2.6	1.1	3.0	0.6	3.0	3.1	0.7	0.4	7.9	10.6
14	Houston, TX	1.2	7.8	2.1	1.8	11.4	1.1	2.4	1.0	0.9	0.5	0.7	1.9	3.0	9.2	0.6	54.4
15	Los Angeles, CA	4.1	9.4	4.1	19.1	3.9	3.4	7.3	3.3	3.5	1.6	2.3	4.4	2.3	1.2	3.7	26.4
16	Stuttgart	2.9	3.0	12.5	2.3	10.8	1.9	0.9	12.3	1.4	1.6	1.6	1.3	0.0	0.5	0.0	47.0
17	Daejeon	2.6	3.4	21.5	2.4	4.5	2.2	3.4	2.6	4.1	5.0	1.3	3.1	5.0	3.8	1.1	34.0
18	Eindhoven	2.8	11.0	15.6	27.1	7.8	1.8	0.0	0.6	8.2	2.8	1.7	0.4	0.0	0.4	1.1	18.7
19	Cologne	1.5	1.3	5.1	3.2	3.6	0.0	3.0	6.0	0.7	0.6	0.0	2.9	8.2	9.8	0.7	53.4
20	Munich	11.7	8.6	7.7	4.6	6.1	1.9	2.2	12.2	1.6	1.7	3.4	2.7	1.3	1.0	1.3	32.0
21	Tel Aviv-Jerusalem	8.2	17.2	2.9	15.5	5.4	2.2	7.2	2.2	2.8	1.1	2.9	3.8	1.6	1.4	3.0	22.6
22	Minneapolis, MN	1.1	4.0	4.3	31.3	3.1	1.6	2.4	1.0	4.3	1.2	0.8	2.3	1.6	7.8	1.1	32.1
23	Portland, OR	16.5	20.6	3.1	2.4	1.9	2.0	0.8	1.2	2.1	16.5	3.0	0.6	0.3	0.4	1.8	26.8
24	Chicago, IL	7.8	6.0	4.1	7.1	3.3	2.3	4.7	3.1	0.0	0.9	2.7	3.2	5.0	6.5	4.1	39.2
25	Stockholm	40.8	5.7	2.0	4.0	2.6	2.9	2.1	3.6	0.8	0.0	6.4	1.6	0.6	0.5	1.2	25.2
26	Frankfurt am Main	3.1	2.5	5.0	12.9	5.6	0.8	6.7	4.7	1.1	3.0	0.0	3.6	9.2	7.7	0.0	34.1
27	Hangzhou	14.8	29.9	4.3	4.8	3.8	4.7	2.0	2.0	1.0	0.6	3.6	1.1	1.7	0.6	7.6	17.5
28	Washington, DC-Baltimore, MD	5.1	8.3	2.2	11.3	5.2	1.0	17.8	1.3	1.4	1.4	3.1	12.3	3.5	1.6	3.8	20.7
29	Amsterdam-Rotterdam	3.5	2.8	2.9	4.3	6.1	1.2	5.8	5.0	1.8	1.6	0.9	6.2	4.2	4.9	0.0	48.8
30	London	12.1	12.9	2.7	6.9	3.3	2.6	6.9	2.7	1.1	0.0	3.6	5.1	2.2	1.1	5.6	31.2

Rank	Cluster	Field of technology															
		Digital communication	Computer technology	Electrical machinery, apparatus, energy	Medical technology	Measurement	Audio-visual technology	Pharmaceuticals	Transport	Optics	Semiconductors	Telecommunications	Biotechnology	Organic fine chemistry	Basic materials chemistry	IT methods for management	All other 20 fields
1	Tokyo-Yokohama	4.5	8.1	9.7	5.8	4.7	5.1	1.4	5.0	5.9	5.0	2.3	1.6	1.7	2.8	2.2	34.2
2	Shenzhen-Hong Kong-Guangzhou	31.4	15.7	6.0	2.4	2.4	6.1	0.9	2.1	4.5	1.9	6.3	0.8	0.5	0.5	2.2	16.3
3	Seoul	17.3	9.9	6.5	5.3	2.6	5.8	3.5	2.2	2.8	3.8	6.8	2.4	1.8	1.6	3.8	23.9
4	San Jose-San Francisco, CA	11.4	23.3	4.2	8.1	4.2	4.1	4.6	1.1	3.0	7.2	2.9	4.8	1.9	0.9	5.7	12.6
5	Osaka-Kobe-Kyoto	2.6	3.1	12.9	5.3	5.9	4.0	2.9	2.7	4.3	6.3	3.2	2.2	2.1	3.4	0.0	39.1
6	Beijing	21.6	18.9	4.0	2.5	3.4	8.5	1.9	1.4	9.0	8.1	3.2	1.7	1.0	1.0	1.4	12.4
7	San Diego, CA	31.9	14.0	2.7	4.4	3.8	6.4	5.1	0.9	1.4	2.8	6.2	4.4	2.3	0.8	1.2	11.7
8	Nagoya	0.8	2.2	18.3	1.8	5.8	6.1	0.0	14.9	1.9	3.4	1.0	0.6	0.6	1.3	0.0	41.3
9	Boston-Cambridge, MA	2.8	8.0	4.1	11.9	5.2	2.4	16.6	0.9	1.8	2.2	1.6	13.2	5.7	1.6	1.6	20.4
10	Paris	5.4	5.8	5.7	3.9	6.5	1.7	4.4	11.2	3.0	1.2	1.7	3.4	6.4	1.6	1.5	36.6
11	Shanghai	21.5	12.1	7.2	3.6	2.9	3.1	5.3	2.4	2.3	2.2	4.2	2.5	5.9	2.6	1.6	20.6
12	New York City, NY	6.3	8.7	2.0	8.2	3.6	1.4	14.2	0.9	1.4	0.9	2.6	6.3	10.2	3.5	5.5	24.3
13	Seattle, WA	12.7	41.0	2.3	3.7	2.6	4.7	2.6	1.1	3.0	0.6	3.0	3.1	0.7	0.4	7.9	10.6
14	Houston, TX	1.2	7.8	2.1	1.8	11.4	1.1	2.4	1.0	0.9	0.5	0.7	1.9	3.0	9.2	0.6	54.4
15	Los Angeles, CA	4.1	9.4	4.1	19.1	3.9	3.4	7.3	3.3	3.5	1.6	2.3	4.4	2.3	1.2	3.7	26.4
16	Stuttgart	2.9	3.0	12.5	2.3	10.8	1.9	0.9	12.3	1.4	1.6	1.6	1.3	0.0	0.5	0.0	47.0
17	Daejeon	2.6	3.4	21.5	2.4	4.5	2.2	3.4	2.6	4.1	5.0	1.3	3.1	5.0	3.8	1.1	34.0
18	Eindhoven	2.8	11.0	15.6	27.1	7.8	1.8	0.0	0.6	8.2	2.8	1.7	0.4	0.0	0.4	1.1	18.7
19	Cologne	1.5	1.3	5.1	3.2	3.6	0.0	3.0	6.0	0.7	0.6	0.0	2.9	8.2	9.8	0.7	53.4
20	Munich	11.7	8.6	7.7	4.6	6.1	1.9	2.2	12.2	1.6	1.7	3.4	2.7	1.3	1.0	1.3	32.0
21	Tel Aviv-Jerusalem	8.2	17.2	2.9	15.5	5.4	2.2	7.2	2.2	2.8	1.1	2.9	3.8	1.6	1.4	3.0	22.6
22	Minneapolis, MN	1.1	4.0	4.3	31.3	3.1	1.6	2.4	1.0	4.3	1.2	0.8	2.3	1.6	7.8	1.1	32.1
23	Portland, OR	16.5	20.6	3.1	2.4	1.9	2.0	0.8	1.2	2.1	16.5	3.0	0.6	0.3	0.4	1.8	26.8
24	Chicago, IL	7.8	6.0	4.1	7.1	3.3	2.3	4.7	3.1	0.0	0.9	2.7	3.2	5.0	6.5	4.1	39.2
25	Stockholm	40.8	5.7	2.0	4.0	2.6	2.9	2.1	3.6	0.8	0.0	6.4	1.6	0.6	0.5	1.2	25.2
26	Frankfurt am Main	3.1	2.5	5.0	12.9	5.6	0.8	6.7	4.7	1.1	3.0	0.0	3.6	9.2	7.7	0.0	34.1
27	Hangzhou	14.8	29.9	4.3	4.8	3.8	4.7	2.0	2.0	1.0	0.6	3.6	1.1	1.7	0.6	7.6	17.5
28	Washington, DC-Baltimore, MD	5.1	8.3	2.2	11.3	5.2	1.0	17.8	1.3	1.4	1.4	3.1	12.3	3.5	1.6	3.8	20.7
29	Amsterdam-Rotterdam	3.5	2.8	2.9	4.3	6.1	1.2	5.8	5.0	1.8	1.6	0.9	6.2	4.2	4.9	0.0	48.8
30	London	12.1	12.9	2.7	6.9	3.3	2.6	6.9	2.7	1.1	0.0	3.6	5.1	2.2	1.1	5.6	31.2

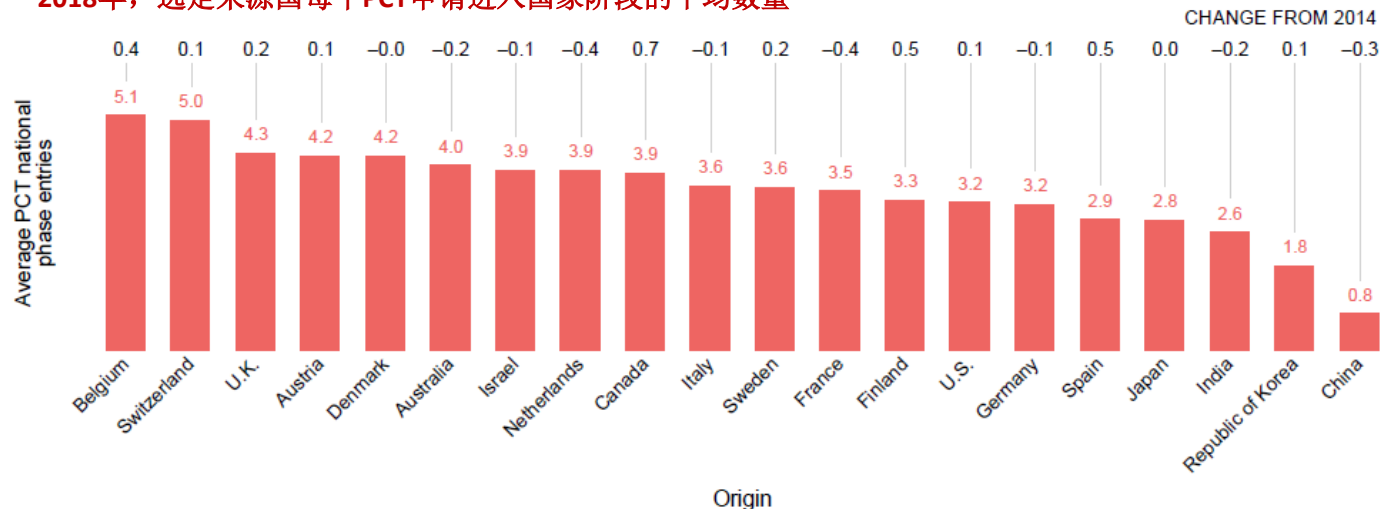
基于PCT发明人的地址，对2014-2018年间全球50个最大的PCT集群进行了详细分析，从而提供了对这些大都市地区创新活动性质的深刻见解。在全球范围内，群集级别的统计信息提供的信息与国家/地区级别的信息类似。全球PCT申请活动的大部分集中在前50个PCT集群中。这些集群在地理区域中分布不均，而是仅分布在亚洲，欧洲和北美。

深圳-香港-广州集群近三分之一的申请都集中在数字通信领域。

来自深圳--广州的PCT申请占来自中国申请的近一半。

B8. Average number of national phase entries per PCT application for selected origins, 2018

2018年，选定来源国每个PCT申请进入国家阶段的平均数量



Note: The average is defined as the number of national phase entries initiated in 2018 divided by the average number of PCT applications filed in the two preceding years.

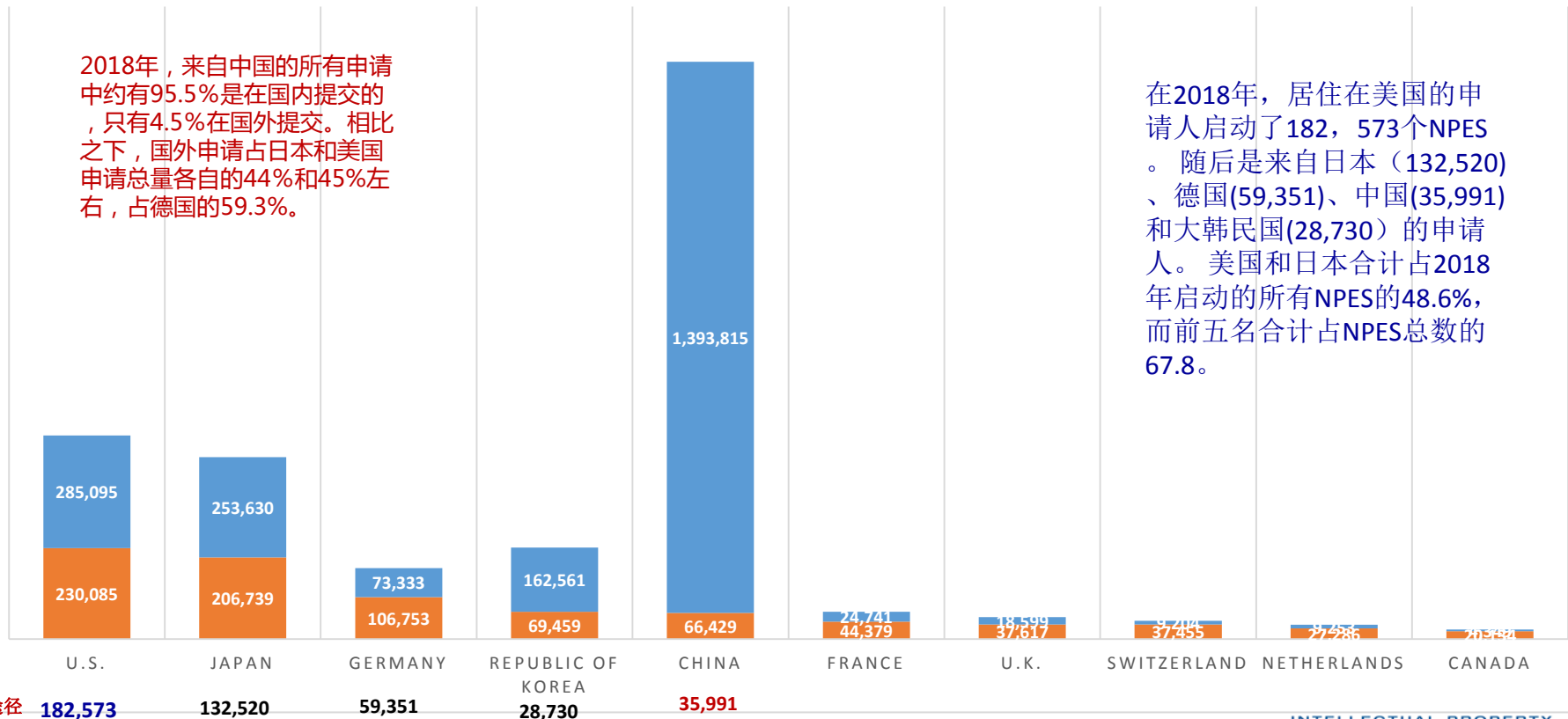
- 当查看在海外提交申请最多的前20名来源时，来自澳大利亚、法国、荷兰、瑞典和美国的申请人在国外提交的申请中，三分之二以上都依赖于PCT途径。来自加拿大、印度和大韩民国的申请人使用PCT途径在国外的申请份额要低得多(见图b14)。居住在比利时和瑞士的申请人每个PCT国际申请提出了大量的NPES，平均每个PCT申请大约5个NPES。相比之下，来自中国和韩国的申请人平均每个PCT申请仅为0.8和1.8NPES。
- 申请人深圳中星光电科技有限公司为几乎所有面向外国的专利家族使用了PCT途径。中国华为技术公司使用PCT途径创造了最多的面向外国的同族专利，在2014年至2016年期间创造了6509个这样的同族专利。

2018年，在海外申请领先的十大来源国

Abroad Resident

2018年，来自中国的所有申请中约有95.5%是在国内提交的，只有4.5%在国外提交。相比之下，国外申请占日本和美国申请总量各自的44%和45%左右，占德国的59.3%。

在2018年，居住在美国的申请人启动了182,573个NPES。随后是来自日本（132,520）、德国(59,351)、中国(35,991)和大韩民国(28,730)的申请人。美国和日本合计占2018年启动的所有NPES的48.6%，而前五名合计占NPES总数的67.8。



PCT国际阶段实务及应对策略

PCT国际阶段实务及应对策略

- ◆ 国际局的职能(回顾)
- ◆ 国际申请的遗漏与补救
- ◆ 优先权修改/增加/恢复
- ◆ 国际阶段的修改
- ◆ 提前进入国家阶段/提前公布
- ◆ 申请的撤回与视为撤回

与国际申请相关的国际局的职能(回顾)

- ◆ 再次形式审查
- ◆ 国际公布
- ◆ 国际阶段相关修改
- ◆ 文件传送

国际申请的遗漏与补救

PCT提供申请人后补交部分遗漏申请文件的机会， 申请人有机会选择：

- 选择申请日延后，需要考虑的因素：
 - 是否有优先权
 - 优先权是否仍然有效
- 保留申请日（援引加入）
 - 条件：
 - ❖ 必须已在原始申请日要求优先权(细则4. 18)
 - ❖ 优先权申请含有该项目或部分(细则20. 6(b))
 - ❖ 请求书中包含援引加入说明(细则4. 18)
 - ❖ 及时确认援引加入(细则20. 6和20. 7)
 - 期限：自申请日起或者自补正通知书起两个月(细则20. 7)
 - 援引加入的效力（细则82之三. 1(b)）

注意： 与国家法不相容的声明(保留)，参见WIPO网站：

www.wipo.int/pct/en/texts/reservations/res_incomp.html

优先权改正/增加

■ 可能存在的问题？

- 遗漏优先权要求
- 遗漏优先权日或申请国
- 遗漏在先申请号
- 在先申请的申请日早于国际申请日12个月以上
- 在先申请所在国不是《巴黎公约》缔约国或WTO成员

■ 适用条款：

- 条约第8条
- 细则4.10、细则26之二、细则48.2(a)(vii)和细则91

■ 期限：自优先权日起16个月内

- 自国际申请日起4个月，若该期限更晚届满

优先权恢复

■ 主管单位

- 在国际阶段，受理局(细则26之二.3)
- 在国家阶段，指定局(细则49之三.2)

■ 能在国际阶段解决就不要等到国家阶段

■ 恢复优先权的两项可能适用标准：

- 尽管根据形势需要已采取**适当注意**，但仍未能在优先权期限内提交申请
- 未能在优先权期限内提交国际申请是**非故意的**

■ 适用的国家局至少必需适用上述一项标准，也可以两项都适用；指定局还可根据其国家法适用更宽松的标准

优先权恢复

受理局恢复优先权(细则26之二. 3)

■ 条件:

- ❑ 必须向受理局提交恢复请求
- ❑ 期限: 自优先权期限届满日起的2个月期限内
- ❑ 提交未能遵守优先权期限的原因的说明
- ❑ 最好同时提交支持该说明的声明或其他证据
- ❑ 在适用情况下, 缴纳要求的费用

注意: 即使受理局未恢复优先权, 也不会被宣布为无效(细则26之二(c)(iii))

优先权恢复

优先权恢复在国家阶段的效力(细则49之三. 1)

- 由受理局作出的优先权恢复在国家阶段的效力：
 - 受理局基于“**适当注意**”标准作出的优先权恢复在所有指定局都有效
 - 受理局基于“**非故意**”标准作出的优先权恢复在适用该标准(或更宽松标准)的指定局有效
 - 受理局作出的恢复对指定局不具有确定约束力：指定局可进行有限的复查
 - 受理局拒绝恢复优先权的决定对指定局不具约束力

注意： 与国家法不相容的声明(保留)，参见WIPO网站：

www.wipo.int/pct/en/texts/reservations/res_incomp.html

地址，姓名，人员变更

- 国际局记录变更并对所有国家有效
- 提交：向国际局或经受理局转交。注意：如果30月期限即将届满或其他紧急情况，务必直接递交国际局
- 方式：书面方式：邮寄信件或ePCT上传。**注意**：单纯的电子邮件形式无效
- 形式：信函，内容可以是英文或中文。**注意**：变更信息如果涉及中英文内容，均必须同时提供。信函中应直接说明变更事项，而不是罗列变更之前和之后的数据，最好同时提供请求书R0101表的替换页
- 国际局接受清单式多申请变更

国际阶段的修改

条约19条修改和非正式书面意见

项目	期限	目的	公布或传送国家局
19条信函	优先权日起十六个月 或检索报告发文日期 两个月	递交修改，指明修改 基础，	不公布
19条声明		解释修改并指出对说 明书和附图可能产生 的影响， 翻译成英文 最多 500 字	随修改的权利要求公 布
非正式书面意 见	30 个月届满前或是初 审报告第I章传送前	在没有提交初审要求 书的情况下，对书面 意见提出意见	30 个月届满，随初审 报告第I章传送指定局

国际阶段修改机会对比

第 I 章(条约第 19 条)	第 II 章(条约第 34 条)
在所有指定局有效	在所有选定局有效
仅限于权利要求书	说明书, 权利要求书, 附图
收到国际检索报告后提交	最好和国家初步审查要求书一起提交, 或者国际初步审查过程中提交
直接向国际局提交(而非 ISA)	直接向 IPEA 提交
国际局进行形式审查	IPEA 进行形式及实质审查
由国际局作为国际申请的一部分公布	仅为 IPEA 和申请人知晓, 不会在国际阶段公开

提前进入国家阶段

- 申请人可以在取得申请号和申请日之后的国际阶段任何时候进入国家阶段
- 国际局根据申请人或国家局的要求，传送申请文件副本，检索报告及英文翻译，书面意见，初审报告和英文翻译；根据国家局要求传送书面意见的英文翻译
- 申请人也可以要求提前公布

提前公布

- 依据： 条约第21条(2)(b)和细则48.4(a)
- 时间： 可以在自优先权日起18个月届满前的任何时候进行。
- 方式： 申请人签字的信函提交国际局（中英文均可）
- 费用： 如果国际局已收到国际检索报告，无须缴费；如果国际局尚未收到国际检索报告：200瑞士法郎（**特别公布费**，参见《PCT申请人指南》国际阶段附件B2/IB)

撤回和视为撤回

- 申请人可以在取得申请号和申请日之后，国际阶段的任何时候撤回申请或优先权
- 申请人不答复或是没有在期限内答复PCT审查通知不能导致申请被视为撤回
- 申请人不缴纳规定费用，申请被视为撤回
注意：以单纯不缴纳费用代替主动撤回的**风险**

实际的帮助

- **PCT资源(中文)**

- <http://www.wipo.int/pct/zh/index.html>

- **PCT具体申请信息服务(中文)**

- **电话: (+41-22) 338 74 02**

- **电子邮件: pct.team2@wipo.int**

PCT40年——成功的国际合作的杰出范例

PCT is one of the great examples of successful international cooperation

作为在国际专利制度发展史上具有里程碑意义的PCT，该条约于1978年6月1日生效时只有18个成员国，而时至今日，PCT已发展到拥有成员国152个。每年受理的国际专利申请量由1978年的459件发展到2018年的253,000件。



**PCT申请
253,000件**

PCT缔约国占世界经济活动的95%，占世界人口的87%

WIPO的PATENTSCOPE数据库每周公布约5,000件PCT申请

您可以通过PATENTSCOPE检索8300万专利文件，其中包含380万已公布的国际专利申请（PCT）

<https://patentscope.wipo.int/search/zh/resultWeeklyBrowse.jsf>

WIPO IP PORTAL 菜单 PATENTSCOPE
帮助 中文 登录

新冠肺炎更新

反馈 检索 浏览 工具 设置

按星期（专利合作条约）浏览

Gazette
 16/2020 [16.04.2020]

Excel Download | IPC Statistics

Results 1 - 200 of 4528				
标题	类型	申请号	国际专利分类	申请人
1. W0/2020/076454 MULTICHANNEL MONOSTATIC RANGEFINDER	Initial Publication with ISR[A1]	US2019/05...	G01S 7/481	WAYMO LLC
2. W0/2019/156956 INTELLIGENT ROAD INFRASTRUCTURE SYSTEM (IRIS): SYSTEMS AND METHODS	Later publication of international search report[A3]	US2019/01...	G08G 1/07	CAVH LLC
3. W0/2020/076358 CONVEX RIDGE TYPE NON-PLANAR CUTTING TOOTH AND DIAMOND DRILL BIT	Initial Publication with ISR[A1]	US2019/02...	E21B 10/567	CNPC USA CORPORATION

PCT与中国

递交中国加入PCT加入书（1993年9月13日）

自1994年1月1日，中国成为专利合作条约的成员国，中国专利局成为PCT的受理局、指定局、选定局、国际检索单位和国际初步审查单位，中文成为专利合作条约正式公布语言之一。

中国加入PCT极为有利地推动了中国自身进一步的改革开放，推动了中国经济和贸易的发展。为中国知识产权走出去、国际化以及在促进中国营造良好的知识产权环境吸引更多的投资者，开展更好的国际经济技术合作方面，提供了坚实的保障。



WIPO和中国专利局（CPO）联合主办的“专利合作条约（PCT）和中国国际研讨会”于9月13-14日在北京举行。在开幕式上，外交部副部长刘华秋代表中国政府向世界知识产权组织总干事鲍格胥递交了我国参加专利合作条约（PCT）的加入书。

欲了解**WIPO**服务体系进一步信息请关注：

<http://www.wipo.int/portal/zh/index.html>

WIPO中国办事处顾问吕国良 13701266676
lukelv1218@hotmail.com

